

**Exp. Núm. 4107- 40/24**

Recurrent: Sr. JAIME GRAU GARSABALL,  
en nom i representació del club PENYA D'ESCACS CERDANYOLA  
contra la resolució del Comitè d'Apel·lació de la  
Federació Catalana d'Escacs (FCE)  
de 14.05.24

**TRIBUNAL CATALÀ DE L'ESPORT**

Ponent: Sra. Raquel Mirabet Agulled  
Barcelona, 23 de juliol de 2024

**Resolució 2 de l'expedient núm. 4107 - 40/24**

Vist pel TRIBUNAL CATALÀ DE L'ESPORT el recurs interposat pel Sr. JAIME GRAU GARSABALL, havent pres en consideració com a:

**I. ANTECEDENTS DE FET**

**1r.-** En data 15.04.2024, el CLUB D'ESCACS TRES PEONS presenta dues denúncies davant del Comitè de Competició de la Federació Catalana d'Escacs:

- Denúncia el CERDANYOLA DEL VALLÈS "A" Divisió d'honor per dues possibles alineacions indegudes (jugadors 8 i 9 que no tenen "X" a la llista d'ordre de forces) i tres incompareixences en el seu partit contra el BARCELONA "A" de data 13.04.2024, corresponent a la ronda final de Divisió d'Honor.
- Denúncia el CERDANYOLA DEL VALLÈS "B" de Segona Divisió perquè en el seu encontre contra el TRES PEONS de data 14.04.2024, corresponent a la promoció a 1a Divisió, el primer va alinear sis jugadors que tenen "X" a la llista d'ordre de forces, quatre dels quals podrien haver jugat el dia anterior, en la ronda final de Divisió d'Honor, la qual cosa consideren que suposa alineació indeguda d'aquests quatre jugadors en aquest partit, més encara perquè dos d'aquests quatre havien estat presents a la sala on es disputarà el partit del dia anterior.

**2n.-** En termini i forma, presenta el CERDANYOLA les seves al·legacions, assumint que en el partit contra el BARCELONA "A" va cometre alineació indeguda i, per tant, hauria de perdre aquell partit, mentre que en el partit contra el TRES PEONS "B" les alineacions eren

Carrer de Buenos Aires, 56-58  
08036 Barcelona  
Tel. 93 419 22 32  
[tribunalesport.cce.presidencia@gencat.cat](mailto:tribunalesport.cce.presidencia@gencat.cat)



Doc. original signat per:  
REIG FABREGA QUERALT  
30/07/2024,  
XIOL QUINGLES JUAN MARIA  
30/07/2024

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web [csv.gencat.cat](http://csv.gencat.cat) fins al 31/07/2027

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



07JT7K2V5ZBETWZUIU94Y0K68LHEBJ0U

Data creació còpia:  
31/07/2024 09:23:54

Pàgina 1 de 9

Generalitat de Catalunya  
Tribunal Català de l'Esport

correctes i en cap cas s'ha adulterat la competició. Tanmateix, expressa que les alineacions i incompareixences en la darrera jornada dels equips de divisió d'honor hauria de ser tema de debat a l'assemblea de clubs el format de la fase final de la lliga, en relació amb els equips que no "es juguen res".

**3r.-** El Comitè de Competició de la FCE resol en data 26.04.2024, estimant la denúncia del TRES PEONS, a qui li atorga el punt del matx per 10-0, per sengles alineacions indegudes del CERDANYOLA "A" i "B" respectivament, en haver infringit l'article 8.3 del *Reglament federatiu*.

**4t.-** El CERDANYOLA presenta recurs davant del Comitè d'Apel·lació en termini i forma, exposant la seva disconformitat pel que fa a l'alineació indeguda del seu equip "B", justificant la manca de jugadors del primer dia per qüestions personals d'aquests, atès que era dissabte a la tarda mentre la següent era diumenge al matí, fet que limita la disponibilitat dels jugadors no només en aquella jornada sinó de manera habitual.

Es refereix també a la manca de fonament reglamentari en la decisió del Comitè de Competició, traslladant la càrrega de la prova de la seva innocència al CERDANYOLA i obviant el principi de presumpció d'innocència, basada només en la consideració subjectiva que l'alineació del CERDANYOLA "B" era "*aparentment legal*", quan una alineació és legal o no segons el *Reglament*, però en cap cas pot ser "*aparentment legal*".

Finalment, afegeix que els jugadors alineats del "B" han estat els habituals d'aquest equip durant la lliga, per tant, no s'ha adulterat la competició, ja que els jugadors que van prendre part d'aquella eliminatòria són els qui han portat l'equip a poder disputar-la.

En paral·lel, el CERDANYOLA "A" va fer la millor alineació possible per evitar la incompareixença.

També el TRES PEONS remet les seves al·legacions al Comitè d'Apel·lació, referint-se de nou a la manca d'esportivitat i de respecte del CERDANYOLA en ambdós partits ressenyats.

**5è.-** En data 14.05.2024, el Comitè d'Apel·lació del FCE resol confirmant la resolució del Comitè de Competició, d'acord amb els indicis que els porten a no donar credibilitat a les explicacions del CERDANYOLA (l'afirmació del seu president que "no es jugava res", la presència de dos jugadors seus a la sala de joc el primer dia i que sí que van jugar el segon, i l'elevat nombre de jugadors de l'equip "B" que es trobaven impossibilitats per participar dissabte però no diumenge), i la referència a l'abús de dret de l'article 7.2 del Codi Civil exercit pel CERDANYOLA.

**6è.-** En data 28.05.24, va tenir entrada en aquest Tribunal Català de l'Esport (TCE), tramesa per via electrònica recurs del CERDANYOLA, essent que aquest Tribunal, de conformitat amb l'article 27 del Reglament del Tribunal Català de l'Esport (DOGC 3393), va demanar el 04.06.24 a la FCE la preceptiva documentació; expedient federatiu, normativa, emplaçaments, etc., fent-li arribar la còpia del recurs rebut.



Doc. original signat per:  
REIG FABREGA QUERALT  
30/07/2024,  
XIOL QUINGLES JUAN MARIA  
30/07/2024

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web [csv.gencat.cat](http://csv.gencat.cat) fins al 31/07/2027

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



07JT7K2V5ZBETWZUIU94Y0K68LHEBJ0U

Data creació còpia:  
31/07/2024 09:23:54

Pàgina 2 de 9

Generalitat de Catalunya  
Tribunal Català de l'Esport

El 12.06.24 el Club d'Escacs TRES PEONS presenta al·legacions.

El 14.06.24 el TCE rep de la FCE la documentació requerida: expedient i informe federatiu, així com emplaçament del Club d'Escacs TRES PEONS.

7è.-Amb data 25 de juny de 2024 la Comissió Permanent del TCE va admetre a tràmit el recurs abans esmentat, atorgant a les parts un període de vuit dies per si consideraven adient manifestar-se.

8è.- El dia 23 de juliol de 2024 es va procedir a la votació i resolució del present recurs sota la ponència de la Sra. Raquel Mirabet Agulled, qui expressa el parer del Tribunal de conformitat amb els següents:

## II.FONAMENTS DE DRET

### PRIMER.- Competència del Tribunal Català de l'Esport

El Tribunal Català de l'Esport és competent per conèixer i resoldre el present recurs d'acord amb el que disposa l'article 139.2.a) del Text únic de la Llei de l'esport, en tant que és competent per a "Conèixer i resoldre els recursos interposats contra els acords adoptats en matèria disciplinària esportiva pels òrgans disciplinaris de les federacions esportives catalanes, de les agrupacions esportives i dels clubs o associacions no federats, en els supòsits, la forma i els terminis establerts per aquest títol i els reglaments corresponents".

### SEGON.- Previsions reglamentàries

Es refereix la Part II dels *Reglaments de la FCE a les Competicions específiques*, essent el *Capítol VI* l'específic per a la *Lliga catalana d'escacs*, amb un total de 21 articles.

Pel que a aquest expedient interessa, resulten d'aplicació els següents articles:

A) Reglaments de la Federació Catalana d'Escacs. Part II. Competicions específiques. Capítol VI. Reglament de la Lliga Catalana d'Escacs

- "Art.8.3. Segona fase. [...] Tant al grup A, com al grup B, els equips només podran alinear, a la segona fase, dos jugadors que no hagin disputat cap partida durant la primera fase i a més caldrà que estiguin al plantell dels 17 jugadors que formen part de l'equip de Divisió d'Honor de cada club.

*El nombre de jugadors que componen un equip estarà en funció de la seva categoria. Divisió d'Honor, Primera i Segona Divisió i categoria Preferent: deu jugadors."*

- "Art. 11.1 [...] Un jugador no podrà estar alineat en més d'un equip a la mateixa ronda o a la mateixa jornada (s'entén per jornada els partits que estiguin inicialment programats dintre d'una mateixa setmana), encara que es jugui en dates diferents. La infracció d'aquest article suposarà la pèrdua de l'encontre per alineació indeguda de



Doc.original signat per:  
REIG FABREGA QUERALT  
30/07/2024,  
XIOL QUINGLES JUAN MARIA  
30/07/2024

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web [csv.gencat.cat](http://csv.gencat.cat) fins al 31/07/2027

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



07JT7K2V5ZBETWZUIU94Y0K68LHEBJ0U

Data creació còpia:  
31/07/2024 09:23:54

Pàgina 3 de 9

tots els equips on estigui alineat. Tot aquest article és vàlid tant per la fase regular de la Lliga, com per a les Fases Finals i Eliminatòries.”

- “Art. 11.9 Llistat d'ordre de forces dels jugadors per a competicions d'equips. [...] Un equip només podrà tenir incompareixences en la seva alineació en dues rondes, durant tota la competició de la Lliga, incloses les fases final i eliminatòries. L'equip que tingui una incompareixença en una tercera jornada, perdrà el matx per alineació indeguda.”
- “Art. 11.10. A la categoria de Divisió d'Honor s'hauran d'alinejar en els 9 primers escaquers, 9 jugadors del llistat de forces de Divisió d'Honor (plantell de 17). El tauler número 10 dels partits dels equips de Divisió d'Honor serà de lliure elecció del club, entre els jugadors/res que figurin a la llista d'ordre de forces completa del club.”
- “12.6 Qualsevol infracció d'aquest apartat serà considerada Alineació Indeguda. La sanció per alineació indeguda serà la pèrdua del punt global del matx, encara que no hi hagi intencionalitat o mala fe.”

**B) Reglament de Competició i Disciplina esportiva.**

- Article 19. Classificació de les Infraccions de la Conducta Esportiva. [...]
  - o 1.- Són infraccions molt greus: [...] L'alineació o participació indeguda, la incompareixença no avisada i no justificada, la retirada injustificada d'una partida o competició i la renúncia injustificada.
  - o 3.- Són infraccions lleus: [...] L'alineació o participació indeguda, la incompareixença avisada i no justificada, la retirada d'una partida o competició i la renúncia justificada, quan l'òrgan competent ho consideri lleu.”
- “Article 25. Tipologia de Sancions. [...]
  - o 1.- Corresponen a les infraccions molt greus: [...] h) La pèrdua del partit o la desqualificació de la partida. [...]”
  - o 3.- Corresponen a les infraccions lleus:
    - La suspensió per un període no superior a un mes.
    - La multa de fins a 300€.
    - La privació dels drets de membre afiliat o adherit per un període màxim d'un mes.
    - La prohibició d'accés als recintes esportius per un període màxim d'un mes.
    - L'avís.
    - L'amonestació pública.”

**TERCER. Fets no qüestionats**



Doc. original signat per:  
REIG FABREGA QUERALT  
30/07/2024,  
XIOL QUINGLES JUAN MARIA  
30/07/2024

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web [csv.gencat.cat](http://csv.gencat.cat) fins al 31/07/2027

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



07JT7K2V5ZBETWZUIU94Y0K68LHEBJ0U

Data creació còpia:  
31/07/2024 09:23:54

Pàgina 4 de 9

Generalitat de Catalunya  
Tribunal Català de l'Esport

- El CERDANYOLA "A" Divisió d'honor va cometre dues alineacions indegudes (jugadors 8 i 9 que no tenen "X" a la llista d'ordre de forces) i tres incompareixences en el seu partit contra el BARCELONA "A" de data 13.04.2024, corresponent a la ronda final de Divisió d'Honor, i així ho admet el mateix club, assumint la sanció que correspon per aquest fet.
- En el partit del CERDANYOLA DEL VALLÈS "B" de Segona Divisió contra el TRES PEONS de data 14.04.2024, corresponent a la promoció a 1a Divisió, el primer va alinear sis jugadors que tenien "X" a la llista d'ordre de forces, dos dels quals varen estar presents (una estona) a la sala on es disputarà el partit del dia anterior.

**QUART. Fonaments de la sanció**

- Remeten els òrgans jurisdiccionals federatius a l'esperit del joc net que "pretén" recollir el seu *Reglament* en impedir que les alineacions adulterin la competició, però cal recordar que d'acord amb el principi de legalitat cap acció o omissió no es pot sancionar si no està prevista com a tal en una norma, no essent possible sancionar quelcom només reprovable èticament sense la preceptiva previsió reglamentària.

Tanmateix, és imperatiu citar el principi de tipicitat, el qual s'observa quan de manera precisa es defineix la conducta que la norma considera constitutiva de la infracció i, també de manera precisa, defineix la sanció que es pot imposar a aquella infracció.

Hem de tenir present que estem en el context esportiu, on la tàctica i l'estratègia són elements inherents, i malgrat els quals s'hi pot mantenir el joc net perfectament, ja que aquest es refereix a la pràctica de competir amb honestedat, i respectar tant les regles com els oponents.

És ben cert que la línia entre una estratègia legítima i una que va contra el joc net pot ser prima i sovint depèn del context i la interpretació de les regles, tot i que possiblement una estratègia basada en la manipulació, l'engany o la infracció de les regles, aniria contra el joc net, mentre que aquella enfocada a l'habilitat, la planificació i el respecte per l'oponent s'alinearia amb els principis del joc net.

- Tot i preveure el *Reglament de disciplina* de la FCE l'alineació indeguda com una infracció molt greu (art. 19.1) i com una infracció lleu (art. 19.3), amb les corresponents sancions (art. 25.1 i 25.3), tant el Comitè de Competició com el d'Apel·lació de la FCE van optar per considerar la mateixa acció com a molt greu i sancionar-la també d'acord amb aquella consideració. Ens hem de referir en aquest cas al principi d'intervenció mínima del dret penal, informat pel principi de proporcionalitat, aplicable en el camp del dret administratiu sancionador i recollit de manera reiterada en jurisprudència del Tribunal Suprem (STS de 26 d'octubre de 2004 (recurs 268/2002), STS d'11 de maig de 2006 (recurs de cassació 7133/2003), i STS de 21 de febrer de 2006 (recurs 5695/2003), de manera que en cas



Doc. original signat per:  
REIG FABREGA QUERALT  
30/07/2024,  
XIOL QUINGLES JUAN MARIA  
30/07/2024

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web [csv.gencat.cat](http://csv.gencat.cat) fins al 31/07/2027

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



07JT7K2V5ZBETWZUIU94Y0K68LHEBJ0U

Data creació còpia:  
31/07/2024 09:23:54

Pàgina 5 de 9

Generalitat de Catalunya  
Tribunal Català de l'Esport

d'existir la possibilitat correspon aplicar la sanció menys lesiva, procedir que no ha respectat en cap cas la FCE.

- Resol el Comitè d'Apel·lació basant-se en tres indicis:

- la declaració del recurrent afirmant que "no es jugava res", però el tenor literal del que expressa el president del CERDANYOLA en el seu escrit al Comitè de Competició és "A la vista dels resultats, les alineacions i incompareixences en la darrera jornada dels equips de divisió d'honor (per tant, no referint-se només al seu cas), hauria de ser tema de debat a l'assemblea de clubs el format de la fase final de la lliga en relació amb els equips que «no es juguen res»";

- la presència de dos jugadors del CERDANYOLA a la sala de joc el dia 13.04.2024 sense ser alineats, que sí que van jugar el 14.04.2024, respecte a la qual cosa el recurrent expressà que aquells no tenien disponibilitat per disputar una partida completa i que van marxar, motiu pel qual ja no van ser alineats d'inici;

- l'elevada quantitat de jugadors de l'equip B que al·lega el CERDANYOLA que es trobaven impossibilitats per participar el dissabte, però no el diumenge, qüestió que traspassa els afers personals que cadascun dels jugadors pugui tenir i que no pot considerar-se un fonament suficient.

D'acord amb aquests indicis, el Comitè d'Apel·lació "no dona credibilitat a les explicacions del CERDANYOLA", considerant que aquest club va treure un avantatge injust i immoral el segon dia, i ratifica la resolució del Comitè de Competició, però cal ser molt curosos a l'hora de fonamentar un judici només en indicis. En aquest sentit, la STS 532/2019, de 4 de novembre, de la Sala Segona del Tribunal Suprem, fixa un seguit de criteris orientatius per valorar la suficiència de la prova indiciària per dictar una sentència condemnatòria en els casos en què no hi hagi prova directa, que resumim en els següents aspectes:

- Per enervar la presumpció d'innocència hem de comptar amb indicis provats i no amb meres «probabilitats» que el fet hagi passat.
- El jutge o el tribunal no pot ni ha de fonamentar la decisió de la sentència en el seu simple i pur convenciment *subjectiu*, i és que la condemna no es pot basar en la creença del jutge o Tribunal.
- S'exigeix del Tribunal una motivació adequada sobre la concurrència dels indicis i la seva "rellevància probatòria", havent de ser a més una motivació més forta i més precisa que en els casos de prova directa.
- Els indicis han de mantenir una correlació de manera que formin una cadena que vagi conformant l'iter per arribar al procés mental de convicció que es conforma per la suma de les dades i la prova de cadascun d'ells.



Doc. original signat per:  
REIG FABREGA QUERALT  
30/07/2024,  
XIOL QUINGLES JUAN MARIA  
30/07/2024

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web [csv.gencat.cat](http://csv.gencat.cat) fins al 31/07/2027

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



07JT7K2V5ZBETWZUIU94Y0K68LHEBJ0U

Data creació còpia:  
31/07/2024 09:23:54

Pàgina 6 de 9

En definitiva, perquè la tesi acusatòria pugui prosperar, aconseguint l'enervació de la *presumpció d'innocència*, se li ha d'exigir una "*probabilitat prevalent*" respecte a aquelles altres hipòtesis explicatives dels mateixos indicis, i en aquest expedient els indicis es recolzen en els motius pels quals alguns jugadors no van poder ser alineats el primer dia de competició i sí el segon, aspecte sobre el criteri d'aquest Tribunal absolutament subjectiu i mancat de fonament, insistint, sobretot en el context en el qual ens trobem, l'esportiu, condicionat per elements tàctics i estratègics consubstancials a l'àmbit.

- D'altra banda, al·ludeix el Comitè d'Apel·lació al concepte d'*abús de dret* propi del dret civil, però l'ordenament jurídic administratiu resulta un sistema autònom i que, per això, s'integra a través de les pròpies tècniques sense necessitat d'acudir al dret privat sinó indagant en el propi dret administratiu, a les seves institucions i valors, la resposta adequada. Com relata la STS (Sala 4a) de 22 de gener de 2020, recurs núm. 1159/2015, "*En aquest ordre d'idees, cal no oblidar que el Dret Administratiu correspon a un ordre jurisdiccional diferenciat i que es fonamenta en determinats principis que són nítidament diferents dels propis del Dret Privat. La raó de ser del dret administratiu es troba precisament en la recerca d'un marc normatiu que garanteixi simultàniament la defensa dels drets dels particulars i la consecució dels interessos generals.*"

#### **CINQUÈ. Conseqüències**

- Queda palès que la sanció al CERDANYOLA es basa en els indicis apuntats, que a criteri d'aquest Tribunal no resulten suficients per fonamentar-la, no havent-hi en cap cas en relació amb el partit del dia 14.04.2024 celebrat entre el CERDANYOLA DEL VALLÈS "B" de Segona Divisió contra el TRES PEONS de data 14.04.2024, corresponent a la promoció a 1a Divisió, preceptes reglamentaris vulnerats i esdevenint impossible imposar una sanció d'acord amb els principis de legalitat i tipicitat ja assenyalats anteriorment i remetent al principi *nulla crimen, nulla pena, sine lege previa*, essent doncs que ningú pot ser sancionat per un fet que no està previst com a infracció en la norma, imposant a més la impossibilitat d'una interpretació extensiva de la norma en perjudici del sancionat, que faci encabir conductes, encara que reprovables, en el tipus de la infracció descrit en la norma, però que no s'acomoden al tipus descrit en aquella.

- Es considera assumida per part del CERDANYOLA l'alineació indeguda pel cas del partit entre el CERDANYOLA "A" Divisió d'honor contra el BARCELONA "A" de data 13.04.2024, per les dues alineacions indegudes (jugadors 8 i 9 que no tenen "X" a la llista d'ordre de forces) i tres incompareixences, no qüestionada en aquesta instància.



Doc. original signat per:  
REIG FABREGA QUERALT  
30/07/2024,  
XIOL QUINGLES JUAN MARIA  
30/07/2024

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web [csv.gencat.cat](http://csv.gencat.cat) fins al 31/07/2027

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



07JT7K2V5ZBETWZUIU94Y0K68LHEBJ0U

Data creació còpia:  
31/07/2024 09:23:54

Pàgina 7 de 9



Generalitat de Catalunya  
Tribunal Català de l'Esport

**III. DECISIÓ**

**Vistos** els preceptes reglamentaris esmentats en la present resolució i els altres de general aplicació, el **TRIBUNAL CATALÀ DE L'ESPORT ha resolt:**

**Únic.-** Estimar parcialment el recurs interposat pel recurrent Sr. JAIME GRAU GARSABALL, en nom i representació del club PENYA D'ESCACS CERDANYOLA, contra la resolució del Comitè d'Apel·lació de la Federació Catalana d'Escacs de 14.05.24, deixant sense efecte la sanció imposada al seu equip "B" i mantenint la imposada al seu equip "A".

El secretari del Tribunal Català de l'Esport haurà de notificar aquesta resolució al recurrent, als interessats i a la Federació Catalana d'Escacs, així com notificar-los que exhaureix la via administrativa. Contra aquesta resolució es pot interposar recurs contenciós administratiu davant del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la notificació, d'acord amb el que disposen els articles 10.1.j, 14.1 i 25.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

p.abs.

La secretària del Tribunal Català de l'Esport El president del Tribunal Català de l'Esport



Doc. original signat per:  
REIG FABREGA QUERALT  
30/07/2024,  
XIOL QUINGLES JUAN MARIA  
30/07/2024

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web [csv.gencat.cat](http://csv.gencat.cat) fins al 31/07/2027

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



07JT7K2V5ZBETWZUIU94Y0K68LHEBJ0U

Data creació còpia:  
31/07/2024 09:23:54

Pàgina 8 de 9



Generalitat de Catalunya  
Tribunal Català de l'Esport

A:

- Sr. President del CLUB ESCACS CERDANYOLA
- Sr. President del CLUB D'ESCACS TRES PEONS
- Sr. President de la Federació Catalana d'Escacs

La difusió del text d'aquesta resolució a parts no interessades en el procediment en el qual ha estat dictada només podrà dur-se a terme prèvia dissociació de les dades de caràcter personal que els mateixos continguessin i amb ple respecte al dret a la intimitat, als drets de les persones que requereixin un especial deure de tutelar o a la garantia de l'anonimat dels afectats o perjudicats, quan escaigui.  
Les dades personals incloses en aquesta resolució no podran ser cedits, ni comunicats amb finalitats contràries a les lleis.



Doc. original signat per:  
REIG FABREGA QUERALT  
30/07/2024,  
XIOL QUINGLES JUAN MARIA  
30/07/2024

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al  
web [csv.gencat.cat](http://csv.gencat.cat) fins al 31/07/2027

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



07JT7K2V5ZBETWZUIU94Y0K68LHEBJ0U

Data creació còpia:  
31/07/2024 09:23:54

Pàgina 9 de 9